

**ТРЕТЬЯ ВСТРЕЧА СТРАН АРЕАЛА ИНИЦИАТИВЫ ПО  
СОХРАНЕНИЮ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
(ЦАИМ)**

*24–26 июня 2025 г., Ташкент, Узбекистан*

---

UNEP/CMS/CAM13/Meeting Report

**ОТЧЕТ О ВСТРЕЧЕ**

*(Подготовлено Секретариатом)*

## ОТЧЕТ О ВСТРЕЧЕ

### Пункт повестки дня 1. Открытие заседания

1. Соповещение открыл г-н Алишер Саломов, советник Министра экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан, который приветствовал участников в качестве принимающей стороны Третьей встречи стран ареала Инициативы по сохранению млекопитающих Центральной Азии (ЦАИМ). В своем вступительном слове г-н Саломов подтвердил твердую приверженность Узбекистана сохранению дикой природы и устойчивому развитию. Он отметил, что эта приверженность находит свое отражение в роли страны в качестве принимающей стороны Четырнадцатого совещания Конференции сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (КС14 КМВ) в феврале 2024 года, а также предстоящего Двадцатого совещания Конференции сторон Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (КС20 СИТЕС) в ноябре 2025 года, который пройдет в Самарканде. Он также подчеркнул растущую роль Узбекистана как регионального центра по охране окружающей среды, особо отметив создание Центральноазиатского университета по изучению окружающей среды и изменения климата (Зеленый университет) для наращивания регионального потенциала, а также открытие Центральноазиатского офиса МСОП для укрепления регионального сотрудничества в области охраны природы.
2. Г-жа Клара Ноббе, руководитель Отдела по наземным видам Секретариата КМВ, поблагодарила правительство Узбекистана за выступление в качестве принимающей стороны встречи. В своей приветственной речи она подчеркнула глобальное значение Центральной Азии для мигрирующих видов и их местообитаний, а также роль ЦАИМ как основы для регионального сотрудничества в области их защиты.
3. Д-р Михаэль Виммер, руководитель отдела сотрудничества Посольства Федеративной Республики Германия в Узбекистане, также выступил с речью, высоко оценив твердую приверженность Узбекистана охране окружающей среды и подчеркнув многолетнее сотрудничество между двумя странами в этой области.

### Пункт повестки дня 2. Выборы председателя

4. Узбекистан был избран председателем совещания, а Пакистан заместителем председателя.

### Пункт повестки дня 3. Цели и порядок проведения совещания

5. Председатель пояснил, что участники совещания намерены принимать решения на основе консенсуса, и что в случае разногласий будут применяться Правила процедуры КС КМВ с *mutatis mutandis*. Председатель пояснил, что, поскольку это межправительственное совещание, первыми слово будет предоставлено представителям стран ареала, а затем организациям-наблюдателям.
6. Секретариат изложил цели и порядок работы совещания, подчеркнув, что оно предоставило возможность рассмотреть ход реализации Программы работы ЦАИМ на 2021–2026 годы, а также пересмотреть и одобрить проект Рабочей программы на 2026–2032 годы в целях ее дальнейшего обсуждения на КС15 КМВ, которая состоится в Кампу-Гранди (Бразилия) в марте 2026 года, и ее последующего принятия.

#### Пункт повестки дня 4. Утверждение повестки дня

7. Совещание рассмотрело документ [UNEP/CMS/CAM13/Doc.1. Предварительная повестка дня](#) и приняло ее без поправок.

#### Пункт повестки дня 5. Презентация КМВ и ЦАИМ и отчет Секретариата

8. Секретариат представил справочную информацию о КМВ и ЦАИМ, после чего был представлен документ [UNEP/CMS/CAM13/Doc.7. Отчет Секретариата](#). Участники совещания согласовали действия, предложенные в документе.

#### Пункт повестки дня 6. Выступления стран ареала ЦАИМ

9. По приглашению Председателя, присутствующие на совещании страны ареала ЦАИМ представили обзор основных достижений и проблем в ходе реализации Программы работы ЦАИМ на 2021–2026 годы в своих странах и поделились своими приоритетами для предстоящей Программы работ.
10. Презентации доступны онлайн по соответствующим ссылкам:
  - Китай: [Выступления по странам: Китай | CMS](#)
  - Индия: [Выступления по странам: Индия | CMS](#)
  - Казахстан: [Выступления по странам: Казахстан | CMS](#)
  - Кыргызстан: [Выступления по странам: Кыргызстан | CMS](#)
  - Монголия: [Выступления по странам: Монголия | CMS](#)
  - Непал: [Выступления по странам: Непал | CMS](#)
  - Пакистан: [Выступления по странам: Пакистан | CMS](#)
  - Таджикистан: [Выступления по странам: Таджикистан | CMS](#)
  - Туркменистан: [Выступления по странам: Туркменистан | CMS](#)
  - Узбекистан: [Выступления по странам: Узбекистан | CMS](#)
11. Бутан отметил, что до сих пор не принимал активного участия в обсуждениях ЦАИМ, и выразил надежду на более активное участие в будущем. Бутан выступил с устным заявлением, в котором подчеркнул свой успех в создании сети охраняемых территорий, включая выделение нескольких ареалов снежного барса в качестве территорий высокой природоохранной ценности при финансовой поддержке Международной климатической инициативы (IKI) правительства Германии. Кроме того, согласно исследованиям, проведенным в период с 2022 по 2025 год, на охраняемых территориях в северной части страны было зарегистрировано 34 снежных барса. Бутан также обозначил основные проблемы, включая фрагментацию местообитаний из-за развития инфраструктуры и случаи ответных убийств животных.

#### Пункт повестки дня 7. Обзорный отчет о реализации Программы работ (ПР) ЦАИМ на 2021–2026 годы

12. Консультант от имени Секретариата представил документ [UNEP/CMS/CAM13/Doc.2. Обзорный отчет](#) о реализации ПР ЦАИМ на 2021–2026 годы на основе национальных отчетов. Национальные доклады, представленные семью государствами ареала, доступны онлайн по соответствующим ссылкам:
  - [Казахстан](#)
  - [Кыргызстан](#)
  - [Монголия](#)
  - [Пакистан](#)
  - [Таджикистан](#)
  - [Туркменистан](#)

- [Узбекистан](#)

13. Несмотря на отмеченный определённый прогресс, особенно в области трансграничного сотрудничества, охраны природы на уровне местных сообществ и борьбы с незаконной торговлей дикими животными, реализация была неравномерной, многие мероприятия были реализованы лишь частично или в минимальном объёме. Были выявлены продолжающиеся проблемы в области развития инфраструктуры, управления, финансирования и взаимодействия с частным сектором.
14. Природоохранный статус видов ЦАИМ разный: хотя несколько видов остаются на грани исчезновения, наблюдались положительные тенденции в численностях сайгака и бухарского оленя, что отражает влияние скоординированных природоохранных мер.
15. Ключевые рекомендации, вытекающие из Обзорного отчета, включали интеграцию целей ЦАИМ в национальное законодательство и рамочные документы; создание Целевого фонда ЦАИМ для поддержки долгосрочной реализации; формализацию и масштабирование успешных моделей охраны природы, основанных на участии местных сообществ; содействие развитию инфраструктуры, благоприятной для дикой природы; а также усиление регионального сотрудничества и научного мониторинга. Отдельно была подчеркнута необходимость укрепления сотрудничества между КМВ и СИТЕС для более эффективной борьбы с незаконной трансграничной торговлей дикими животными.
16. Пакистан запросил дополнительные разъяснения относительно того, как можно институционализировать управление линейной инфраструктурой. Делегация также запросила дополнительную информацию о предлагаемых дальнейших шагах в отношении разработки индикаторов и укрепления сотрудничества между странами и учреждениями в рамках ЦАИМ. В ответ консультант пояснил, что вопрос линейной инфраструктуры связан не столько с институционализацией, сколько с выявлением и реализацией соответствующих мер по смягчению последствий в территориях, где существуют или могут возникнуть барьеры в будущем. Что касается индикаторов, консультант отметил, что их разработка пока не обсуждалась.
17. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Узбекистане, возглавляющая разработку Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), подчеркнула важность укрепления связей между новой РП и Куньминь-Монреальской глобальной рамочной программой по сохранению биоразнообразия (KMGBF) в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Представительство ПРООН в Узбекистане также подчеркнуло необходимость рассмотрения механизмов устойчивого финансирования, таких как Инициатива по финансированию биоразнообразия (BIOFIN.oo), в новой РП. Председатель отметил, что эта тема уже включена в повестку дня заседания.
18. Секретариат заявил, что совещание предоставляет площадку для обсуждения потенциальных предложений по финансированию, в том числе на региональном уровне, для таких доноров, как Глобальный экологический фонд (ГЭФ). По просьбе Индии Секретариат представил пример регионального проекта, реализованного при финансировании ГЭФ в рамках Глобальной программы по защите снежного барса и его экосистем (GSLEP), а также информацию о предстоящих возможностях в рамках цикла финансирования ГЭФ-9. Узбекистан также отметил

продолжающееся обсуждение предложений по проектам регионального уровня в рамках Фонда по глобальной рамочной программой по сохранению биоразнообразия (GBFF) ГЭФ.

#### **Пункт повестки дня 8. Проект «Адаптация млекопитающих к изменению климата в Центральной Азии» (АМИК в ЦА)**

19. Секретариат представил информацию о ходе реализации мероприятий ПР ЦАИМ 2021–2026 в рамках проекта АМИК В ЦА, финансируемого ИК1 правительства Германии, а также рекомендации по интеграции результатов проекта в новую рабочую программу.

#### **Пункт повестки дня 9. Проект рабочей программы (РП) Инициативы по сохранению млекопитающих Центральной Азии на 2026–2032 годы**

20. Секретариат представил предлагаемую структуру РП и подход единиц сохранения (ЕС) в соответствии с Решением КМВ 14.167 (d), поручившим пересмотреть ПР ЦАИМ с целью оптимизации ее деятельности для концентрации внимания на межсекторальных мероприятиях, приносящих пользу нескольким видам, и для отражения обновленных мандатов КМВ, имеющих отношение к региону.
21. Кроме того, Секретариат представил документ UNEP/CMS/CAM13/Doc.3/. [Проект РП ЦАИМ на 2026–2032 годы](#), разработанный при участии экспертов на Техническом семинаре Инициативы по сохранению млекопитающих Центральной Азии, совместно организованного Федеральным агентством охраны природы Германии и Секретариатом КМВ в Вильме (Германия) в мае 2025 года. В соответствии с рекомендацией КС14 КМВ, проект РП включает меры по сохранению рыси и манула, а также предусматривает связь с КМGBF.
22. Секретариат пояснил, что подход ЕС основан на подходе исследования [«Картирование трансграничных очагов охраны природы для Инициативы по сохранению млекопитающих Центральной Азии»](#), и консультант подробно остановился на деталях процесса и критериях выбора ЕС.
23. Индия запросила разъяснения по поводу сокращения числа приоритетных территорий с 39 до 12, задав вопрос о том, означает ли это сокращение, что некоторые территории теперь исключены. Делегация также поинтересовалась, охвачены ли все 39 территорий в той или иной форме, и если нет, то планируется ли включение оставшихся территорий в будущие ЕС. В ответ консультант пояснил, что, как указано в методологии, все 39 территорий были ранжированы, и для определения приоритетности в новой РП были выбраны территории с наивысшим рейтингом. Хотя оставшиеся территории по-прежнему считаются важными и заслуживающими внимания в плане охраны, они не будут включены в текущий цикл, если не будут внесены конкретные предложения по их дополнительному включению.
24. Пакистан выразил обеспокоенность по поводу недостаточной представленности своей территории среди 12 выбранных приоритетных участков, особенно в свете рассмотрения двух дополнительных видов для включения в программу ЦАИМ – гималайской рыси и манула, которые обитают в Пакистане. Делегация поинтересовалась, почему Пакистан не был более широко представлен при выборе участка, учитывая его экологическую значимость. В ответ консультант пояснил, что Пакистан представлен в ЕС Высокогорье Памира, где обитают оба вида.

25. Контактное лицо (КЛ) по архару запросил разъяснения по поводу изменения подхода ЦАИМ с сохранения видов на территории всего ареала на подход на отдельных территориях. КЛ по архару выразил обеспокоенность тем, что это изменение может привести к путанице или создать впечатление, что важные виды и значительные участки их ареалов, такие как сайгак в Казахстане или архар в Монголии, больше не являются приоритетными. Он подчеркнул необходимость того, чтобы Секретариат четко разъяснил, как новый подход будет способствовать сохранению целевых видов на всей территории их ареала, и избежать восприятия фрагментированной стратегии.
26. В ответ Секретариат пояснил, что новый РП ЦАИМ включает как общий компонент, охватывающий все целевые виды во всем их ареале, так и целевой компонент, ориентированный на отдельные ЕС. Кроме того, ЕС были выбраны на основе их ранее выявленных природоохранных очагов и призваны облегчить доступ к финансированию, ориентированных на сохранение экосистем, что часто является предпочтительным для доноров. Поскольку этот подход не является статичным, участникам было предложено обсудить его и предложить дополнительные ЕС или изменения в ходе обсуждений в рабочей группе.
27. Общество охраны дикой природы (WCS) поблагодарило организаторов и высоко оценило проект РП ЦАИМ за его всеобъемлющий характер. Однако оно выразило обеспокоенность относительно ясности и прозрачности критериев отбора ЕС. Оно попросило дать более четкие определения таким ключевым терминам, как «устойчивая численность» и «регулярно», отметив, что они могут быть непонятны новым читателям. Оно также указало на очевидные противоречия в оценке важности видов на примере Высокогорья Памира и подчеркнуло необходимость более четкой методологии, объясняющей, как определяются приоритеты и присваиваются баллы.
28. В ответ консультант пояснил, что система оценки, используемая для ранжирования ЕС, была разработана на основе исследования [«Картирование трансграничных очагов охраны природы для Инициативы по сохранению млекопитающих Центральной Азии»](#). Консультант признал эту обеспокоенность и отметил, что оценка может быть особенно сложной для недавно добавленных видов, таких как рысь или манул, а также в таких странах, как Афганистан, где доступность данных ограничена. В таких случаях оценки основывались на наилучшей доступной, хотя в некоторых случаях и гипотетической, информации о наличии видов и оценках численности популяций.
29. Институт зоологии Казахстана подчеркнул важность очага биоразнообразия Жонгар Алатау для многочисленных видов, входящих в состав ЦАИМ, и предложил создать новый ЕС или расширить существующий для включения этой территории. В ответ консультант пояснил, что этот участок не был приоритетным при оценке ЕС, но призвал делегацию поднять этот вопрос в ходе обсуждений в рабочей группе.
30. Индия отметила качество документа и рекомендовала расширить зону биоразнообразия Западно-Трансгималайского региона, отметив, что некоторые виды встречаются там лишь на окраине своего ареала и могут не отражать оптимальные условия обитания. Индия также предложила включить дополнительные очаги биоразнообразия в Восточных Гималаях для учета ключевых трансграничных видов, таких как такин, голубой баран, восточный кианг и архар. В ответ консультант подтвердил, что границы зоны биоразнообразия Западно-Трансгималайского региона будут обсуждаться, и отметил возможность

включения в будущем трансграничных видов, в настоящее время не внесенных в КМВ и ЦАИМ, таких как такин и голубой баран.

31. Пакистан предложил расширить ЕС Высокогорья Памира, включив в неё Гиндукуш, отметив, что в обоих регионах обитают общие ключевые виды, такие как гималайская рысь, и что Гиндукуш, хотя и меньше по площади, пересекается с Памиром на территории Пакистана. Делегация подчеркнула, что такое расширение будет способствовать природоохранной деятельности в трансграничных районах, где существующее разграничение представляет собой практические трудности. Они подчеркнули наличие большого количества целевых видов в Гиндукуше и предложили поделиться результатами соответствующих исследований для поддержки этого предложения.
32. Сопредседатель Рабочей группы по переднеазиатскому леопарду поинтересовался, была ли проведена дальнейшая приоритизация 12 выявленных территорий с учетом уровня угрозы или потенциала восстановления вида и среды обитания, или же такая приоритизация ещё не разработана. В ответ консультант пояснил, что в текущей оценке не учитывались территории, не занятые видами ЦАИМ, которые могут быть потенциально пригодны для повторного заселения в будущем. Это свидетельствует о том, что приоритеты, ориентированные на восстановление, ещё не рассматривались и, возможно, должны быть включены в будущее планирование.
33. Казахская ассоциация по сохранению биоразнообразия (АСБК) поддержала инициативы Института зоологии Казахстана по Жонгар Алатау и Индии по расширению Западно-Трансгималайской ЕС.
34. Региональная Рамсарская инициатива отметила, что ключевые трансграничные местообитания бухарского оленя не отражены в действующих ЕС. Также было отмечено отсутствие пустынных экосистем, таких как пустыня Кызылкум между реками Амударья и Сырдарья, которые важны для таких видов, как джейран и баран Северцова. В ответ консультант пояснил, что ЕС, в которых обитают бухарские олени, не имеют существенного перекрытия с другими видами, включенными в ЦАИМ, что привело к более низким рейтингам в оценке. Что касается пустынных экосистем, консультант отметил, что такие территории могут быть охвачены в рамках сквозных мероприятий в рамках РП. Секретариат добавил, что любые новые ЕС могут быть предложены в ходе обсуждений рабочей группы.
35. КЛ по джейрану пояснила, что в рамках Меморандума о взаимопонимании по сохранению и восстановлению бухарского оленя (МОВ по бухарскому оленю) на 2025–2032 годы разработан отдельный рабочий план.
36. Институт зоологии Узбекистана поддержал включение пустыни Кызылкум в качестве ЕС. В ответ Секретариат пояснил, что часть пустыни входит в ЕС3. Кроме того, КЛ по архару подчеркнул, что в таких случаях важно усилить всеобъемлющий, не привязанный к конкретной территории компонент РП ЦАИМ. КЛ предупредил, что попытка подробно определить и перечислить все соответствующие территории рискует сделать подход чрезмерно широким, потенциально охватывающим почти всю Центральную Азию, и ослабить его стратегическую направленность. Он признал изначальную сложность в определении четких границ и отметил, что количественное ранжирование было особенно сложным, как в первоначальном исследовании, так и в усилиях Секретариата по структурированию оценки, минимизируя при этом субъективность.

37. КЛ по сайгаку пояснило, что выявленные ЕС предназначены для выделения территорий, имеющих особое природоохранное значение, а не для того, чтобы показать, что деятельность ЦАИМ ограничивается этими территориями. Он рекомендовал переформулировать разделы проекта РП, чтобы прямо указать, что инициатива продолжает охватывать весь спектр целевых видов по всему их ареалу. Он также предложил пересмотреть некоторые виды деятельности и индикаторы в соответствующей таблице, которые в настоящее время относятся только к ЕС, поскольку это может создать ложное впечатление об исключении прилегающих территорий. Кроме того, КЛ по сайгаку указало на потенциально вводящий в заблуждение заголовок таблицы и предложило помочь с пересмотром соответствующего текста во избежание неверного толкования.
38. ПРООН в Узбекистане предложила упростить РП, чтобы повысить его доступность и сделать понятным для самых разных целевых аудиторий.
39. Секретариат поднял вопрос о включении рыси и манула в список видов ЦАИМ в соответствии с Решением 14.167(с), принятым на КС14 КМВ. Это решение призывает Стороны рассмотреть возможность включения новых видов КМВ в список ЦАИМ, если они сталкиваются с аналогичными угрозами и имеют общие места обитания с видами, включенными в ЦАИМ. Поскольку оба вида соответствуют этим критериям, они были предварительно включены в проект РП, но Секретариат подчеркнул, что окончательное решение остается за странами ареала. Затем Председатель предложил делегациям стран ареала высказать свои соображения по этому предложению. Поскольку возражений не было, был достигнут консенсус, и рысь и манул были официально добавлены в список видов ЦАИМ.
40. Присутствующие страны ареала и наблюдатели были приглашены к участию в двух параллельных рабочих группах: одна из них занималась межсекторальными вопросами, а другая – вопросами ЕС. Предварительный график заседаний рабочих групп был представлен и немного скорректирован в соответствии с прогрессом, достигнутым в ходе совещания.
41. Участники рассмотрели и внесли изменения в проекты мероприятий, а также предложили изменения границ и названий нескольких ЕС. Эти изменения границ и названий ЕС отражены в разделах ниже.
42. Рабочая группа по Западным Трансгималаям, в состав которой вошли представители Китая, Индии, Непала и Бутана, предложила пересмотреть границы существующего ЕС и разделить его на две отдельные единицы, чтобы лучше отразить ключевые природоохранные зоны: Западные Гималаи и Восточные Гималаи. Было отмечено, что окончательное утверждение пересмотренных границ ещё не получено и зависит от подтверждения со стороны Китая. Совещание одобрило это предложение.
43. Рабочая группа по Южному, Джунгарскому и Трансальтайскому Гоби, в состав которой вошли представители Китая и Монголии, предложила объединить три ЕС в одну ЕС под названием «Гоби» для лучшего отражения взаимосвязи ландшафтов, а также общих угроз и мер по охране природы в рамках ЕС. Участники встречи одобрили это предложение.
44. Рабочая группа по Западному Тянь-Шаню, в состав которой вошли представители Китая, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, предложила расширить ЕС, включив в него хребет Каратау, Ангренское нагорье, Беш-Арал, а также восточную часть реки Чаткал и её долину. Данное предложение было одобрено на заседании.

45. Рабочая группа по ЕС Высокогорья Памира, в состав которой вошли представители Китая, Кыргызстана, Пакистана и Таджикистана, предложила расширить границы ЕС и переименовать его в «Памир-Гиндукуш-Каракорум», чтобы лучше отразить изменённый географический охват. Совещание одобрило это предложение.
46. РП ЦАИМ на 2026–2032 годы, одобренная участвующими государствами ареала, будет доступна онлайн.
47. Участники встречи отметили, что по-прежнему необходима информация со стороны Российской Федерации и Исламской Республики Иран в отношении территорий Даурской степи, Алтая, Койтендага/Кугитанга и Копетдага. Для окончательного согласования мероприятий, предлагаемых в рамках этих ЕС, было решено, что Секретариат проведет дополнительные онлайн-консультации с соответствующими странами для получения их одобрения.
48. АСБК выразила обеспокоенность по поводу термина «единицы сохранения», отметив, что его значение в русском языке может быть расплывчатым или неясным. Это замечание поддержали КЛ по архару, Институт зоологии Узбекистана и Международная группа Тахи.
49. Участники совещания согласились переименовать «единицы сохранения» в «приоритетные трансграничные природоохранные регионы» (ПТПР), и это изменение будет отражено в пересмотренной РП ЦАИМ.

**Пункт повестки дня 10. Атлас миграций млекопитающих и линейной инфраструктуры Центральной Азии (Атлас ЦАИМ) (2-е издание) и его онлайн-версия**

50. Центр исследований биоразнообразия и климата Зенкенберга (Зенкенберг) представил [второе издание Атласа ЦАИМ](#) и его онлайн [версию на веб-сайте](#) КМВ.
51. Институт зоологии Узбекистана высоко оценил обновлённый Атлас ЦАИМ, подчеркнув ценность данных о видах и линейной инфраструктуре в режиме реального времени. Однако он выразил обеспокоенность по поводу его практического использования за пределами природоохранного сообщества, отметив, что ключевые игроки, такие как банки развития, инвестиционные компании и инфраструктурные агентства, часто не имеют доступа к этим данным или не взаимодействуют с ними. Они подчеркнули необходимость сделать атлас живым и действенным инструментом и призвали к конкретным шагам по расширению его охвата, вовлечению заинтересованных сторон и обеспечению реализации мер по смягчению последствий, а также предложили представить предложения по расширению коммуникации и влияния, подчеркнув неотложность этой задачи.
52. Секретариат согласился с тем, что вопрос, поднятый Институтом зоологии Узбекистана, является критическим, и попросил рабочую группу по линейной инфраструктуре и миграционным барьерам отразить в проекте РП.
53. КЛ по архару отметил, что в Атлас не включены переднеазиатский леопард и уриал, хотя, по его мнению, это было бы возможно при наличии имеющихся данных. Затем он запросил разъяснения относительно обновлений, касающихся планируемого развития инфраструктуры. В ответ Секретариат пояснил, что

дальнейшее расширение атласа зависит от наличия финансирования, которое пока не обеспечено.

54. Секретариат также обратил внимание участников на Рабочую группу по инфраструктуре Научного совета КМВ и пригласил заинтересованные стороны присоединиться и внести свой вклад.
55. Зенкенберг подчеркнул важность вклада экспертов по видам, особенно в отношении ареалов видов, экологических коридоров и конфликтных зон, для обеспечения точности и эффективности Атласа.
56. Пакистан высоко оценил обновлённый Атлас ЦАИМ. Кроме того, было отмечено, что между данными об ареалах видов, представленными в оценках Красного списка МСОП, и экспертными знаниями могут быть расхождения. В ответ Зенкенберг пояснил, что такие расхождения были учтены при обновлении Атласа.
57. КЛ по архару отметил, что в Атласе ЦАИМ используется иная категоризация карт ареалов, чем в МСОП, предположив, что это упущенная возможность внести свой вклад в процессы МСОП, и предложило учесть этот аспект в будущих обновлениях.

#### **Пункт повестки дня 11. Финансирование биоразнообразия. Презентация отчета VfN-КМВ по определению механизмов финансирования для реализации ЦАИМ и BIOFIN ПРООН.**

58. Секретариат представил от имени adelphi [Отчет по определению механизмов финансирования для реализации ЦАИМ.](#)
59. Представительство ПРООН в Узбекистане представило свою работу в рамках Инициативы по финансированию биоразнообразия (BIOFIN), включая предлагаемую модель фонда смешанного финансирования, который потенциально мог бы поддержать сохранение снежного барса, в качестве примера фонда, способного поддержать реализацию РП ЦАИМ. Было отмечено, что представленные на совещании исследования дали схожие результаты и подчеркнута важность дальнейшего сотрудничества для развития этой синергии.

#### **Пункт повестки дня 12. Техническое задание для контактных лиц (КЛ) по видам ЦАИМ**

60. Секретариат представил текущий список КЛ по видам, включающий восемь видов ЦАИМ, и представил документ [UNEP/CMS/CAM13/Doc.4](#), в котором излагается Техническое задание (ТЗ) для КЛ и предлагаемая процедура их выбора.
61. КЛ по джейрану задала вопрос относительно ТЗ, может ли один эксперт выполнять функции КЛ по нескольким видам. Секретариат подтвердил, что это технически возможно, но будет зависеть от квалификации эксперта.
62. Председатель подтвердил, что окончательное решение о том, может ли один эксперт выступать в качестве КЛ по нескольким видам, принимается странами ареала, и призвал к любым возражениям. Поскольку возражений не последовало, было решено, что один эксперт может выступать в качестве КЛ по нескольким видам.
63. Секретариат проинформировал участников, что он будет содействовать процессу отбора и контактировать со странами ареала по электронной почте или на онлайн-встречах для получения их решений относительно назначения КЛ по видам.

64. На совещании были утверждены ТЗ для КЛ по видам и соответствующая процедура их отбора.

**Пункт повестки дня 13. ТЗ для организаций, оказывающих техническую поддержку в реализации РП ЦАИМ на 2026–2032 годы**

65. Секретариат представил ТЗ для организаций, оказывающих техническую поддержку в реализации ЦАИМ, как указано в документе [UNEP/CMS/CAMI3/Doc.5](#).
66. Страны ареала согласились, что нужна группа технической поддержки, в которую могли бы войти неправительственные организации и другие заинтересованные стороны.
67. Совещание утвердило ТЗ для организаций, оказывающих техническую поддержку в реализации РП ЦАИМ на 2026–2032 годы, и связанную с этим процедуру отбора без изменений.

**Пункт повестки дня 14. ТЗ председателя ЦАИМ**

68. Секретариат представил ТЗ для председателя и заместителя председателя ЦАИМ, должности которых уже были созданы странами ареала на их втором совещании, как указано в документе [UNEP/CMS/CAMI3/Doc.6](#).
69. Участники совещания утвердили ТЗ председателя и заместителя председателя ЦАИМ без изменений.

**Пункт повестки дня 15. Выборы председателя и заместителя председателя ЦАИМ**

70. Секретариат пригласил страны ареала выразить заинтересованы ли они в выполнении обязанностей председателя и заместителя председателя Инициативы. Узбекистан был избран председателем ЦАИМ, а Туркменистан – заместителем председателя ЦАИМ на межсессионный период между третьим и четвертым совещаниями стран ареала.

**Пункт повестки дня 16. Предложение об исключении бухарского оленя из Приложения I КМВ**

71. Узбекистан представил свое [предложение об исключении бухарского оленя из Приложения I КМВ](#), отметив, что страны ареала этого вида выразили свою поддержку этому предложению на Третьем совещании сторон, подписавших МОВ по бухарскому оленю (MOS3), состоявшемуся в Алматы, Казахстан, в сентябре 2024 года.

**Пункт повестки дня 17. Предложение о включении полосатой гиены в Приложение I КМВ**

72. Таджикистан представил свое предложение о включении полосатой гиены в Приложение I КМВ и включении этого вида в ЦАИМ, как указано в документе [UNEP/CMS/CAMI3/Inf.15](#).
73. Несколько стран, включая Индию, Казахстан, Кыргызстан, Монголию, Пакистан, Туркменистан и Узбекистан, поддержали предложение Таджикистана, отметив, что полосатая гиена сталкивается с аналогичными угрозами на их территориях. Туркменистан, в частности, сообщил о популяции около 300 особей и отметил, что этот вид классифицируется как «Уязвимый» в Красной книге страны.
74. Индия подняла вопрос о том, соответствует ли вид критериям для включения в Приложение I КМВ, особенно с точки зрения наличия миграционного поведения. В

ответ было отмечено, что трансграничное распространение вида может указывать на миграционные пути, что требует дальнейшего изучения.

### **Пункт повестки дня 18. Синергия и партнерство для реализации ЦАИМ**

75. Организациям-партнерам было предложено представить краткие доклады о том, как они могут оказать поддержку странам ареала в реализации РП ЦАИМ на 2026–2032 годы. Презентации доступны [онлайн](#).
76. Секретариат предложил создать Комитет по реализации РП, состоящий из представителей стран ареала и организаций-партнеров, который будет проводить ежеквартальные встречи для мониторинга прогресса и изучения возможностей сотрудничества в реализации РП ЦАИМ, в том числе путем подготовки совместных предложений по доноров, по модели, аналогичной Инициативе КМВ по ягуару. Участники встречи приветствовали это предложение и одобрили создание Комитета.

### **Пункт повестки дня 19. Дальнейшие шаги**

77. Секретариат подвел итоги встречи и предложил дальнейшие шаги:
  - Секретариат свяжется с правительствами Исламской Республики Иран (Койтендаг/Кугитанг и Копетдаг) и Российской Федерации (Даурская степь и Алтай) для рассмотрения мероприятий по соответствующим ПТПР.
  - Секретариат подготовит карты, отражающие пересмотренные границы существующих ПТПР и включение новых предлагаемых ПТПР, запросив одобрение Китая и Пакистана.
  - Одобренный РП ЦАИМ на 2026–2032 годы будет представлен на КС15 КМВ в качестве приложения к резолюции 11.24 (Rev.COP13) по ЦАИМ. После принятия РП ЦАИМ на 2026–2032 годы вступит в силу.
  - Секретариат начнет процедуру по приглашению к выражению заинтересованности в выдвижении кандидатов на должности КЛ по видам ЦАИМ в соответствии с принятым ТЗ.
  - Секретариат также объявит о приглашении к номинации организаций, которые могли бы оказать техническую поддержку в реализации РП ЦАИМ на 2026–2032 годы.
  - Секретариат создаст Комитет по реализации РП на неофициальной основе.
  - Секретариат подготовит отчет о встрече и предоставит его участникам для утверждения.

### **Пункт повестки дня 20. Следующая встреча государств ареала**

78. Секретариат представил этот пункт, предложив, чтобы на следующем совещании стран ареала был рассмотрен, при необходимости, обзор других инструментов, направленных на сохранение отдельных видов, включенных в ЦАИМ.

**Пункт повестки дня 21. Прочие вопросы**

79. КЛ по джейрану рекомендовала включить территорию Центральных Кызылкумов в качестве ПТПР в следующую редакцию РП ЦАИМ, поскольку это предложение не удалось более подробно проработать в ходе совещания. Таджикистан также предложил рассмотреть возможность включения в будущем заповедника «Тигровая балка» как ПТПР.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Страны ареала ЦАИМ

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес
<b>УЗБЕКИСТАН (ПРИНИМАЮЩАЯ СТОРОНА)</b>		
Алишер САЛОМОВ	Советник министра экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:International.uznature@gmail.com">International.uznature@gmail.com</a>
Джахонгир ТАЛИПОВ	Начальник отдела международного управления Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:jakhongirtalipov@gmail.com">jakhongirtalipov@gmail.com</a>
Джавохир АБДУХАЛИКОВ	Заместитель начальника отдела международного управления Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:javakhirabdukhalikov@gmail.com">javakhirabdukhalikov@gmail.com</a>
Бахром ХОЛХУДЖАЕВ	Начальник Управления лесного хозяйства, биоразнообразия и экотуризма Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:kholkhujaevbakhrom@gmail.com">kholkhujaevbakhrom@gmail.com</a>
Даврон ЭГАМБЕРДИЕВ	Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	
Александр КАЗАКОВ	Главный специалист отдела биоразнообразия Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:a.kazakovbio@gmail.com">a.kazakovbio@gmail.com</a>
Гавхар МАХМУДОВА	Главный специалист отдела биоразнообразия Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:gogosha-08@mail.ru">gogosha-08@mail.ru</a>
Луиза МАРДОНОВА	Главный специалист Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:Mardonova.luiza@mail.ru">Mardonova.luiza@mail.ru</a>
Сарвар АХМЕДОВ	Главный специалист Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:sarvar.akhmedov90@gmail.com">sarvar.akhmedov90@gmail.com</a>

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес
Отабек БАБАМУРАДОВ	Начальник управления экотуризма и охоты Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:o.bb3816@gmail.com">o.bb3816@gmail.com</a>
Сухроб КУРБАНОВ	Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	
Джамшит МИРХАЛИКОВ	Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:j.mirhalikov@gmail.com">j.mirhalikov@gmail.com</a>
<b>БУТАН</b>		
Церинг ДХЕНДУП	Главный лесничий, Королевский национальный парк Манас, Гелепху,	<a href="mailto:tsheringdhendup@moenr.gov.bt">tsheringdhendup@moenr.gov.bt</a>
Чхими ДОРДЖИ	Старший специалист по лесному хозяйству, Отдел охраны природы, Департамент лесного хозяйства и службы по паркам Бутана	<a href="mailto:chhimid10@gmail.com">chhimid10@gmail.com</a>
<b>КИТАЙ</b>		
Юнчжэ ЧЕН	Китайская академия лесного хозяйства	<a href="mailto:chen389612069@163.com">chen389612069@163.com</a>
Вэй ЦЗИ	Управляющий директор Шанхайской ассоциации охраны дикой природы	<a href="mailto:wjiseason@foxmail.com">wjiseason@foxmail.com</a>
<b>ИНДИЯ</b>		
Сальвадор ЛИНГДОХ	Научный сотрудник Института дикой природы Индии, Дехрадун	<a href="mailto:salvador@wii.gov.in">salvador@wii.gov.in</a>
Сунил ШАРМА	Со-председатель по вопросам дикой природы, Министерство окружающей среды, лесного хозяйства и изменения климата	<a href="mailto:id-wl@nic.in">id-wl@nic.in</a>
<b>КАЗАХСТАН</b>		
Олжабек ХОЛОВ	Министерство экологии и природных ресурсов	<a href="mailto:holzhabek@mail.ru">holzhabek@mail.ru</a>
Айбат МУЗБАЙ	Научный эксперт Института зоологии Казахстана	<a href="mailto:aibatmuzbay@gmail.com">aibatmuzbay@gmail.com</a>
<b>КЫРГЫЗСТАН</b>		

<b>Представитель</b>	<b>Должность   Учреждение   Организация</b>	<b>Контактный адрес</b>
Аскар ДАВЛЕТБАКОВ	Заведующий лабораторией зоологии позвоночных Института биологии АН КР	<a href="mailto:davaskar5[at]gmail.com">davaskar5[at]gmail.com</a>
<b>МОНГОЛИЯ</b>		
Буувейбаатар БАЯРБААТАР	Член Ученого совета КМВ	<a href="mailto:buuveibaatar[at]wcs.org">buuveibaatar[at]wcs.org</a>
Сонин-Эрдэнэ ДАЛАНТАЙ	Старший инспектор государственного экологического контроля Министерства охраны окружающей среды и изменения климата	<a href="mailto:soninerdene4[at]gmail.com">soninerdene4[at]gmail.com</a>
<b>НЕПАЛ</b>		
Бирендра Прасад КАНДЕЛ	Старший сотрудник по охране природы (заместитель секретаря по техническим вопросам)	<a href="mailto:bksurabi[at]gmail.com">bksurabi[at]gmail.com</a>
Шива Кумар УАГЛ	Со-секретарь Министерства лесного хозяйства и охраны окружающей среды	<a href="mailto:shivakwagle[at]gmail.com">shivakwagle[at]gmail.com</a>
<b>ПАКИСТАН</b>		
Закир ХУССЕЙН	Главный инспектор парков и дикой природы	<a href="mailto:zakir.gau[at]gmail.com">zakir.gau[at]gmail.com</a>
Махвиш РАУФ	Заместитель управляющего по охране природы управления дикой природой, Министерство по изменению климата	<a href="mailto:mahvishrauf95.mr[at]gmail.com">mahvishrauf95.mr[at]gmail.com</a>
<b>ТАДЖИКИСТАН</b>		
Нурали САИДОВ	Национальный эксперт по управлению особо охраняемыми природными территориями и сохранению биоразнообразия Комитета по охране окружающей среды	<a href="mailto:nurali_saidov[at]hotmail.com">nurali_saidov[at]hotmail.com</a>
Хуршед ШАМСУДДИНОВ	Директор государственного учреждения «Особо охраняемые природные территории»	<a href="mailto:khurshed.hs[at]gmail.com">khurshed.hs[at]gmail.com</a>
<b>ТУРКМЕНИСТАН</b>		
Рустем НУРЫЕВ	Начальник Управления охраны растительного и животного мира Министерства охраны окружающей среды	<a href="mailto:nuryewrustem2[at]gmail.com">nuryewrustem2[at]gmail.com</a>

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес
Джумамурат САПАРМЫРАДОВ	Ученый секретарь Национального института пустынь, флоры и фауны Министерства охраны окружающей среды	<a href="mailto:saparmuradovdzuma@gmail.com">saparmuradovdzuma@gmail.com</a>
Акнабат ПОТАЕВА	Научный руководитель Копетдагского заповедника, Министерство охраны окружающей среды	<a href="mailto:aknabatkopetdag@gmail.com">aknabatkopetdag@gmail.com</a>

### ПРИГЛАШЕННЫЕ ЭКСПЕРТЫ

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес электронной почты
Ислам АННАМАМЕДОВ	Менеджер проекта, ConservationXLabs	<a href="mailto:islamfitt@gmail.com">islamfitt@gmail.com</a>
Елена БЫКОВА	Директор программы в Узбекистане, Альянс по сохранению сайгака	<a href="mailto:ebykova67@mail.ru">ebykova67@mail.ru</a>
Нандинцег Деджид	Центр исследований биоразнообразия и климата Зенкенберга	<a href="mailto:nandintsetseg.dejid@senckenberg.de">nandintsetseg.dejid@senckenberg.de</a>
Саламат ДЖУМАБАЕВА	Координатор проекта, САМР Алатоо	<a href="mailto:salamat@camp.kg">salamat@camp.kg</a>
Мохаммад ФАРХАДИНИЯ	Сопредседатель рабочей группы по персидскому леопарду, Кентский университет	<a href="mailto:M.Farhadinia@kent.ac.uk">M.Farhadinia@kent.ac.uk</a>
Дмитрий ГОРШКОВ	Региональный координатор по Центральной Азии, МСОП	<a href="mailto:dmitry.gorshkov@iucn.org">dmitry.gorshkov@iucn.org</a>
Алексей ГРАЧЕВ	Заведующий лабораторией териологии (маммологии) Института зоологии АН РК	<a href="mailto:alexey.grachev@zool.kz">alexey.grachev@zool.kz</a>
Мария ГРИЦИНА	Институт зоологии АН РУ	<a href="mailto:mgritsina@gmail.com">mgritsina@gmail.com</a>
Ширин КАРРИЕВА	Менеджер проекта, ConservationXLabs	<a href="mailto:shirinkarryeva.sk@gmail.com">shirinkarryeva.sk@gmail.com</a>
Катя КАУПИШ	Заместитель директора международного департамента, НАБУ	<a href="mailto:katja.kaupisch@nabu.de">katja.kaupisch@nabu.de</a>
Заирбек КУБАНЫЧБЕКОВ	Директор Фонда «Илбирс»	<a href="mailto:zaikony1@gmail.com">zaikony1@gmail.com</a>

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес электронной почты
Наталья МАРМАЗИНСКАЯ	Заместитель директора по науке Зерафшанского национального природного парка	<a href="mailto:n-marmazinskaya@mail.ru">n-marmazinskaya@mail.ru</a>
Стефан МИШЕЛЬ	Независимый эксперт	<a href="mailto:st-michelf@gmx.de">st-michelf@gmx.de</a>
Максим МИТРОПОЛЬСКИЙ	Руководитель Рамсарской региональной инициативы для Центральной Азии	<a href="mailto:max_raptors@list.ru">max_raptors@list.ru</a>
Мухаммед Али НАВАЗ	Директор Фонда снежного барса	<a href="mailto:ali.nawaz@slf.org.pk">ali.nawaz@slf.org.pk</a>
Марк ПЕСТОВ	Эксперт, ConservationXLabs	<a href="mailto:vipera@dront.ru">vipera@dront.ru</a>
Сорош ПОЯ ФАРЬЯБИ	Региональный технический консультант Общества охраны дикой природы	<a href="mailto:spoyafaryabi@wcs.org">spoyafaryabi@wcs.org</a>
Татьяна РОЗЕН	Директор программы по Центральной Азии, ConservationXLabs	<a href="mailto:tanya@conservationxlabs.org">tanya@conservationxlabs.org</a>
Катажина РУТА	Руководитель проекта, Международный альянс по охране манула, Королевское зоологическое общество Шотландии	<a href="mailto:kruta@rzss.org.uk">kruta@rzss.org.uk</a>
Григорий САМОЙЛОВ	Советник, GIZ	<a href="mailto:grigoriy.samoylov@giz.de">grigoriy.samoylov@giz.de</a>
Рейнхард ШНИДРИГ	Президент Международной группы «Тахи»	<a href="mailto:reini.schnidrig@bluewin.ch">reini.schnidrig@bluewin.ch</a>
Илья СМЕЛЯНСКИЙ	Научный сотрудник, АСБК	<a href="mailto:ilya.smelansky@acbk.kz">ilya.smelansky@acbk.kz</a>
Валентин СОЛДАТОВ	Институт зоологии АН РУ	<a href="mailto:soldatovval@list.ru">soldatovval@list.ru</a>
Томас ТЕННХАРДТ	Член исполнительного совета Фонда видов Германии	<a href="mailto:T.Tennhardt@web.de">T.Tennhardt@web.de</a>
Владимир ТЕРЕНТЬЕВ	Центр исследований и сохранения биоразнообразия, Астана	<a href="mailto:vladi14_2000@yahoo.co.uk">vladi14_2000@yahoo.co.uk</a>
Юбарек ТУЛАЕВ	Научный сотрудник Лаборатории сохранения биоразнообразия, Институт экологии Узбекистана	<a href="mailto:tulayevjurabek12@gmail.com">tulayevjurabek12@gmail.com</a>
Адия ЯДАМСУРЕН	Основатель и председатель Фонда защиты диких верблюдов и Института зоологии Монголии	<a href="mailto:ya.adiya@gmail.com">ya.adiya@gmail.com</a>

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес электронной почты
Штеффен ЦУТЕР	Научный сотрудник/руководитель проекта Франкфуртского зоологического общества, КЛ по сайгаку	<a href="mailto:steffen.zuther@fzs.org">steffen.zuther@fzs.org</a>

#### ДРУГИЕ

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес электронной почты
Сергей ЗАГРЕБИН	ПРООН Узбекистан	<a href="mailto:sergey.zagrebin@undp.org">sergey.zagrebin@undp.org</a>
Доктор Майкл ВИММЕР	Глава миссии посольства Германии в Ташкенте, Узбекистан	<a href="mailto:v@tasc.auswaertiges-amt.de">v@tasc.auswaertiges-amt.de</a>

#### СЕКРЕТАРИАТ КМВ

Представитель	Должность   Учреждение   Организация	Контактный адрес электронной почты
Фариза АДИБЕКОВА	Ассоциированный менеджер по управлению программами	<a href="mailto:fariza.adilbekova@un.org">fariza.adilbekova@un.org</a>
Клара НОББЕ	Руководитель отдела по наземным видам	<a href="mailto:clara.nobbe@un.org">clara.nobbe@un.org</a>
Полина ОРЛИНСКИ	Координатор ЦАИМ	<a href="mailto:polina.orlinskiy@un.org">polina.orlinskiy@un.org</a>